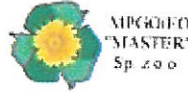




**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



BUDOWA MIĘDZYGMINNEGO ZAKŁADU KOMPLEKSOWEGO
ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW KOMUNALNYCH W TYCHACH
Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w
ramach
Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

L. dz./SZ/ ~~154~~ 707/11

Tychy, dnia 11.07.2011 r.

W związku z postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Projektowanie i budowę Międzygminnego Zakładu kompleksowego zagospodarowania odpadów komunalnych w Tychach” (BZ/06/2011) na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

W związku z ogłoszonym przetargiem przesyłam następujące pytania odnośnie rozdrabniacza końcowego komponentów RDF:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuszcza równoważny napęd gwarantujący bezproblemową pracę poprzez sprzęgło bezpieczeństwa i przekładnię?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapis zamieszczony w PFU, brak przekładni mechanicznej zapewnia przy zakładanych obrotach urządzenia bezpieczniejszą jego eksploatację.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuszcza wał rozdrabniający o długości min. 1300 mm gwarantujący wymaganą wydajność urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapis zamieszczony w PFU, większa długość wału umożliwi większą pojemność komory pracy urządzenia.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuszcza otwór zasypowy leja min. 2000x2000 mm o pojemności i wysokości dostosowanej do sposobu załadunku? UZASADNIENIE: W związku z tym, że materiał będzie dostarczany do zasobnika przenośnikiem o szerokości 1200 mm nie potrzeby zastosowania większego zasobnika

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapis zamieszczony w PFU, zakładając ewentualną możliwość załadunku komponentów RDF ładowarką.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuszcza otwór roboczy urządzenia min. 1000x1300 mm z minimalną pojemnością komory pracy 1,5 m³ ? UZASADNIENIE: Ze względu na inne rozwiązania konstrukcyjne nie jest wymagana tak duża komora rozdrabniająca.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapis zamieszczony w PFU, większa komora pracy urządzenia pozwala na lepszą efektywność pracy przy nierównomiernym podawaniu materiału.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuszcza zewnętrzny elektryczny docisk materiału do wału bez sterowania elektrycznego do regulacji ilości podawanego materiału gwarantujący bezproblemową pracę urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapis zamieszczony w PFU, uważając wymagane rozwiązanie za lepsze technicznie.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza ręcznie otwieraną klapę serwisową na zewnątrz z możliwością szybkiego i swobodnego dostępu do wału i przeciwnoży bez konieczności usuwania materiału z komory roboczej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapis zamieszczony w PFU, nie dopuszczając urządzenia, w którym klapa serwisowa byłaby otwierana ręcznie.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuszcza aby przeciwnoże i grzebienie zgarniające z prostą możliwością ustawienia szczeliny cięcia były ustawiane wewnątrz komory roboczej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapis zamieszczony w PFU, uważając wymagane rozwiązanie za lepsze eksploatacyjnie.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza brak systemu ustawienia i poziomowania maszyny z wytlumień, drgań w przypadku urządzenia gdzie takie drgania nie występują i wystarczy tylko mocowanie to podłoża? UZASADNIENIE: Ze względu na inny rodzaj przeniesienia napędu i inną konstrukcję urządzenia takie rozwiązanie w przypadku naszego urządzenia do prawidłowej pracy nie jest potrzebne.

Odpowiedź:



Wymagając prostego systemu ustawienia i poziomowania maszyny z wytlumieniem drgań Zamawiający nie określa w jaki sposób ma to być zrealizowane, jeżeli oferowany rozdrabniacz nie wymaga systemu ustawienia i poziomowania oraz w czasie pracy nie powoduje przekazywania drgań na podłoże to uważamy, że spełnia podane przez nas wymaganie.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuszcza zamiast „programowalne sterowanie wraz z komputerem przemysłowym i ekranem oraz obsługą za pomocą ekranu dotykowego (pulpit sterowniczy), łącznie z możliwością wywołania instrukcji obsługi i konserwacji, listy części zamiennych, schematów elektrycznych, jednostki diagnozującej i konserwacji zdalnej poprzez połączenie przez Internet z dopasowaniem oprogramowania do techniki sterowania całej instalacji sortowni” równoważnie: „programowalne sterowanie z pulpitem sterowniczym z dopasowaniem oprogramowania do techniki sterowania całej instalacji sortowni”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje w tym zakresie zapis zamieszczony w PFU, uważając wymagane rozwiązanie za lepsze eksploatacyjnie, zwłaszcza w zakresie możliwości diagnozowania pracy urządzenia poprzez zdalny serwis przez Internet

DYREKTOR
d/s gospodarki odpadami
mgr Andrzej Makinia