



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MIPGOF O
'MASTER'
Sp. z o.o.

UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



**BUDOWA MIĘDZYGMINNEGO ZAKŁADU KOMPLEKSOWEGO ZAGOSPODAROWANIA ODPADÓW
KOMUNALNYCH W TYCHACH**

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach
Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

L. dz./SZ/1508/07/11

Tychy, dnia 20.07.2011 r.

W związku z postępowaniem prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Projektowanie i budowę Międzygminnego Zakładu kompleksowego zagospodarowania odpadów komunalnych w Tychach” (BZ/06/2011) na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

W udostępnionych materiałach przetargowych brak jest dokładnych informacji na temat istniejącej stacji transformatorowej. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie schematu oraz podanie danych technicznych tej stacji.

Odpowiedź:

Schematy istniejącej stacji transformatorowej wraz z danymi technicznymi zostaną udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego w ramach informacji dotyczącej procedury przetargowej na „Projektowanie i budowę Międzygminnego Zakładu Kompleksowego Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Tychach”

Pytanie 2:

W nawiązaniu do zapisów PFU str. 47, podpunkt 1.8.1.1 odnośnie sposobu zapobiegania wydostaniu się odorów poza halę, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie techniczne zamiast kurtyn powietrznych?

Odpowiedź:

Ogólne, nieskonkretyzowane zapytanie odnośnie dopuszczenia innego rozwiązania technicznego zamiast kurtyn powietrznych, w ramach sposobu zapobiegania wydostawaniu się odorów poza halę, nie daje Zamawiającemu możliwości ustosunkowania się do proponowanego rozwiązania. W związku z tym Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innego rozwiązania technicznego w zamian kurtyn powietrznych.

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane są dwie komory fermentacyjne, każda z nich o pojemności minimum 1000 m³.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wymaga co najmniej dwóch komór fermentacyjnych o pojemności minimum 1000 m³ każda.

Pytanie 4:


Czy konieczne jest wyposażenie stacji odwadniania pofermentatu w wirówkę, jeśli przewiduje się zagospodarowanie całego odcieku w procesach recyrkulacji i intensywnej stabilizacji, a prasy stanowiące 1 stopień odwodnienia zapewniają wymagany stopień odwodnienia? Oferent z własnego wieloletniego doświadczenia wie, iż wirówka jest to urządzenie kłopotliwe i kosztowne w eksploatacji oraz awaryjne, jego roczne utrzymanie to koszt około 120 000 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania wynikające z zapisów PFU i będzie wymagał wirówki w ramach wyposażenia stacji odwadniania pofermentatu.

Pytanie 5:

Czy konieczne jest wyposażenie stacji odwadniania pofermentatu w 2 prasy? Nawet w przypadku awarii obu pras Oferent jest w stanie zapewnić prawidłowe funkcjonowanie całej



instalacji. Oferent z własnego wieloletniego doświadczenia wie, iż 1 prasa jest w zupełności wystarczająca,

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania wynikające z zapisów PFU i będzie wymagał dwóch pras w ramach wyposażenia stacji odwadniania pofermentatu.

Pytanie 6:

Zamawiający dopuszcza proces suszenia pofermentatu jako alternatywny dla intensywnej stabilizacji biologicznej w procesie tlenowym. Oferent z własnego doświadczenia wie że sam proces suszenia powoduje zahamowanie procesów biologicznych i nie gwarantuje osiągnięcia wymaganego parametru AT4. Czy należy zatem rozumieć że podgrzewanie powietrza w procesie intensywnej stabilizacji ma za zadanie jedynie wspomaganie i przyspieszanie procesu biologicznego w którym AT4 ulega redukcji, a nie zadanie wspierania procesu fizycznego suszenia pofermentatu prowadzącego do zaniku lub ograniczenia jego aktywności biologicznej, a w konsekwencji nieobniżenia parametru AT4 do wymaganego poziomu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga możliwości alternatywnego procesu suszenia pofermentatu w stosunku do jego intensywnej stabilizacji tlenowej. Celem tego procesu jest uzyskanie tzw. „biosuszu”, który ewentualnie, mógłby być w przyszłości wykorzystany do spalania jako biomasa. W związku z tym dla „biosuszu” nie będzie konieczne dotrzymanie wymaganego poziomu parametru AT4. Dotrzymanie wymaganego poziomu parametru AT4 ma być spełnione w przypadku stabilizacji tlenowej pofermentatu. Innymi słowy w każdym tunelu intensywnej stabilizacji winna istnieć możliwość realizacji dwóch procesów: stabilizacji tlenowej (kompostowania) lub suszenia.

Pytanie 7:

Zgodnie z zapisami i wymaganiami PFU należy przewidzieć jednokrotną wymianę powietrza w tunelach intensywnej stabilizacji (1 raz na godzinę). Prosimy o potwierdzenie, że wymóg ten odnosi się jedynie do hali stabilizacji tlenowej, a nie tuneli intensywnej stabilizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby intensywność wymiany powietrza w tunelach intensywnej stabilizacji była dostosowana do potrzeb technologii stabilizacji tlenowej i suszenia pofermentatu (biosuszenia). Natomiast w przypadku hali stabilizacji tlenowej należy przewidzieć skuteczną, co najmniej jednokrotną (1 raz na godzinę) wymianę powietrza.

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przez „Tunele intensywnej stabilizacji” rozumie zamykane reaktory żelbetowe wyposażone w otwierane drzwi. Naszym zdaniem brak drzwi w tunelach pogorszy w istotny sposób warunki pracy w hali intensywnej stabilizacji - wilgotność, zapylenie, będzie też miało wpływ na warunki procesu dojrzewania pofermentatu w boksach.

Odpowiedź:

W opisie PFU (str. 83) Zamawiający wymaga, aby intensywna stabilizacja tlenowa odpadów po procesie fermentacji oraz innych odpadów organicznych (nie poddanych wcześniej fermentacji) była przeprowadzana w poziomych, zamkniętych tunelach. Przez zamknięte tunele Zamawiający rozumie zamknięte ze wszystkich stron, trwałą konstrukcją – żelbetową reaktory, z możliwością wjazdu i manewrowania ładowarką. Nie został określony sposób zamknięcia tuneli, ale winien on zapewniać odpowiednią ich szczelność (zapobiegającą wydostawaniu się odorów w trakcie procesu stabilizacji) i uwzględniać możliwość załadunku i wyładunku wsadu ładowarką, np. szczelne wrota, bramy rolowane lub segmentowe itp. oraz powinien być dostosowany do konkretnej technologii intensywnej stabilizacji.

Pytanie 9:

Czy w przypadku, jeśli Oferent zaproponuje rozwiązania technologiczne, w których całość wód technologicznych jest recykulowana bądź używana w procesach technologicznych Zamawiający będzie wymagał wykonania podczyszczalni wód technologicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał wykonania podczyszczalni odcieków technologicznych, zgodnie z zapisami PFU oraz wydaną decyzją środowiskową. Zamawiający odnosi się z rezerwą do proponowanego rozwiązania technologicznego, czy aby w każdych warunkach całość odcieków technologicznych może być recykulowana bądź używana w procesach technologicznych (w związku z ryzykiem stężenia zanieczyszczeń, których poziom może po kilku latach zaburzyć proces fermentacji).

Pytanie 10:

Wymagania określone w pkt. 2.2.3.5. PFU dotyczące zakresu i formy projektu wstępnego, porównywalne są lub wykraczają ponad zakres i formę projektu budowlanego, będącego podstawą do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji pozwolenia na budowę, a którego zakres określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. nr 120 poz. 1133 z późn. zmianami).

W celu prawidłowego przedstawienia rozwiązań projektowych, dla potrzeb wykonania Projektu wstępnego, niezbędne jest uzyskanie m.in. technicznych warunków przyłączenia do istniejących sieci, dróg, itp. oraz posiadanie szczegółowych rozwiązań technologicznych, warunkujących elementy zagospodarowania terenu.

Wobec powyższego czy Zamawiający dopuszcza:

1. możliwość wydłużenia terminu opracowania i przekazania Projektu wstępnego, z 3 m- cy do 6m-cy od podpisania umowy
- lub
2. zmianę zakresu Projektu wstępnego w stosunku do zakresu określonego w PFU, którą to Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającemu w terminie do 5 dni roboczych od podpisania umowy.

Proponuje się, aby zmiana zakresu projektu wstępnego spowodowała wyłączenie, tylko i wyłącznie, elementów budowlanych określanych na etapie projektu budowlanego. Tak zmieniony zakres projektu wstępnego będzie obejmował kompletne rozwiązania technologiczne dla Zakładu zgodnie z zakresem PFU.

Odpowiedź:

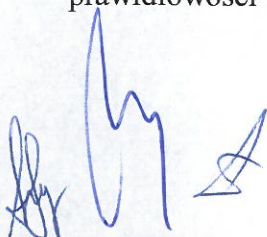
Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu wykonania opracowania, za wyjątkiem trybu określonego w § 6 pkt 6 do 8 wzoru umowy. W zakresie Projektu wstępnego określonego PFU w przypadku opisu parametrów charakterystycznych dla obiektów, Zamawiający dopuszcza wstępne opisy dla tych parametrów, z możliwością ich uzasadnionej zmiany na etapie projektu budowlanego. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza przedstawienie wstępnych szkiców i rysunków, które mogą ulec zmianie w zakresie wynikającym z dokonania stosownych uzgodnień. Zakres projektu wstępnego winien jednak obejmować kompletne rozwiązania technologiczne dla zakładu zgodne z zakresem PFU.

Pytanie 11:

W pkt 1.4.2 ppkt4 lit. h PFU wykazana jest konieczność opracowania i zatwierdzenia Specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych.

Zgodnie z art. 31 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223 poz. 1655) Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. W przypadku zamówienia dotyczącego zaprojektowania i wykonania robót, Zamawiający opisuje przedmiot Zamówienia za pomocą PFU.

Zakres specyfikacji został określony w par. 12 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno - użytkowego (Dz. U. nr 202 poz. 2072 z 2004 r. z późn. zmianami). STWiORB to zbiór wymagań określających standard i jakość wykonania robót, w zakresie sposobu wykonania robót budowlanych, właściwości, wyrobów budowlanych oraz oceny prawidłowości wykonania poszczególnych robót. Z uwagi na określenie przez



Zamawiającego, w pkt. 3 PFU, wymagań dotyczących warunków wykonania i odbioru robót nie widzi się potrzeby ich opracowywania. Wobec powyższego prosimy o wykreślenie z zakresu prac projektowych opracowania STWiORB.

Odpowiedź:

Zamawiający pomimo ogólnego określenia wymagań dotyczących warunków wykonania i odbioru robót w PFU wymaga, aby wykonana dokumentacja zawierała dostosowane do jej zakresu Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych wykonane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dn. 02 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Pytanie 12:

Wg programu funkcjonalno użytkowego str 96 i 97, w pkt.2, 3, 4, 5, wyszczególnione są meble, sprzęt AGD itp. Prosimy o informację czy wycenę w/w rzeczy należy uwzględnić w ofercie, czy też są one poza zakresem oferty.

Odpowiedź:

Tak. Wycenę powyższego wyposażenia należy uwzględnić w ofercie, zgodnie z zapisem PFU.

Pytanie 13:

Prosimy o informację czy meble specjalistyczne oraz urządzenia wyszczególnione w programie funkcjonalno użytkowym str. 97/ 98 pkt.7, należy ująć w wycenie.

Odpowiedź:

Tak. Wycenę wyposażenia laboratorium należy uwzględnić w ofercie, zgodnie z zapisem PFU.

Pytanie 14:

Prosimy o informację czy meble oraz wyposażenie wyszczególnione w programie funkcjonalno użytkowym na str.98-99 w pkt. 8,9,10,11, 12 należy ująć w wycenie

Odpowiedź:

Tak. Wycenę powyższego wyposażenia należy uwzględnić w ofercie, zgodnie z zapisem PFU.

Pytanie 15:

Prosimy o informację czy wagi w punkcie ewidencji dowożonych odpadów oraz automatyczna myjnia kół (program funkcjonalno użytkowy - str 99-101) są w zakresie wyceny

Odpowiedź:

Tak. Wycenę wag w punkcie ewidencji dowożonych odpadów oraz automatycznej myjni kół należy uwzględnić w ofercie, zgodnie z zapisem PFU.

Pytanie 16:

Dot: Budynku obsługi wag - czy wyposażenie budynku obsługi wag w meble oraz sprzęt (wyszczególnione w programie funkcjonalno użytkowym - str 100-101 wchodzi w zakres wyceny?

Odpowiedź:

Tak. Wycenę powyższego wyposażenia należy uwzględnić w ofercie, zgodnie z zapisem PFU.

Pytanie 17:

Wg Programu Funkcjonalno Użytkowego str 146 posadzka Sali konferencyjnej ma być wykonana z wykładziny kauczukowej lub PCV obiektowej, natomiast wg dokumentacji rysunkowej - w sali tej występują płytki ceramiczne. Co należy przyjąć ostatecznie do wyceny?

Odpowiedź:

Decydują zapisy PFU, należy przyjąć do wyceny wykładzinę kauczukową lub PCV obiektową.

Pytanie 18:

Proszę o wyszczególnienie pomieszczeń, które zaliczają się do pomieszczeń organizacyjno prawnych (PFU str. 146)?

Odpowiedź:

W PFU nie opisano pomieszczeń organizacyjno prawnych, lecz pomieszczenie gł. specjalisty ds. ekonomicznych i organizacyjno prawnych. W zasadzie wszystkie posadzki w pomieszczeniach biurowych na piętrze budynku administracyjno-socjalnego winny być wykonane z wykładziny kauczukowej lub PCV obiektowej, za wyjątkiem biur członków zarządu. Posadzki pomieszczeń technicznych piętra (archiwum, serwerownia, aneksy kuchenne, pom. gosp.) jak również pomieszczeń biurowych (obsługi klienta, dyspozytora i

biura) na parterze należy wykończyć płytkami ceramicznymi zgodnie z wymaganiami jak dla pomieszczeń socjalnych (PFU str. 146).

Pytanie 19:

W PFU istnieją zapisy odnośnie kolorystyki wykończenia posadzek, ścian, sufitów itp.: „kolorystykę należy uzgodnić z zamawiającym”.

Prosimy o podanie, jakie kolory dla poszczególnych materiałów wykończeniowych należy zastosować (dot. płytek, wykładzin, farb itp.)

Odpowiedź:

Wystrój, a tym samym kolorystykę wewnątrz należy wykonać zgodnie z projektem aranżacji wewnątrz, który Zamawiający sporządzi w terminie do 30 dni od terminu odbioru dokumentacji budowlanej budynku administracyjno-socjalnego od Wykonawcy.

Pytanie 20:

Czy w Sali konferencyjnej występują ścianki mobilne? Jeśli, tak proszę o przekazanie parametrów materiałowych.

Odpowiedź:

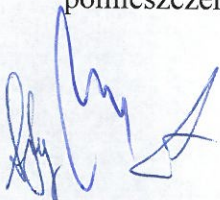
Sala konferencyjna powinna mieć możliwość podziału na dwie części (w proporcji ok. 1/3 na 2/3 powierzchni sali). Zamawiający zaproponował podział np. ścianką przesuwaną. W związku z koniecznością doprecyzowania Zamawiający wymaga wykonania ścianki przesuwnej jako panelowej mobilnej ściany akustycznej, podwieszanej dwupunktowo, o dźwiękoszczelności R_w powyżej 50 dB, z materiałem pokrycia dostosowanym do wykończenia sali konferencyjnej. W skład ścianki winny wchodzić panele standardowe, panel usztywniający ściankę po rozłożeniu (tzw. Teleskopowy) oraz jeden panel ścienny drzwiowy jednoskrzydłowy. Panele po złożeniu winny się chować w dostosowanej wnęce ściennej.

Pytanie 21:

Wg PFU płytki w pomieszczeniach sanitarnych należy wykonać do poziomu sufitu (str.146), natomiast wg opisu technicznego (str.8 pkt 3.12) w pomieszczeniach higieniczno sanitarnych należy zastosować płytki do wysokości 2m. Prosimy o jednoznaczne i ostateczne podanie wysokości, na jaką należy układać płytki ścienne w poszczególnych pomieszczeniach.

Odpowiedź:

Decydują zapisy PFU w p. 2.8.3. w pomieszczeniach sanitarnych płytki do sufitu natomiast w pomieszczeniach socjalnych i technicznych do wysokości 2 m od posadzki.



Pytanie 22:

Na podstawie ustawy z dnia 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 123 z 2006 r., poz. 858 ze zm.) oraz na podstawie Uchwały nr VIII/124/11 Rady Miasta Tychy z dnia 26 maja 2011 roku, od dnia 1.07.2011 r. do 30.06.2012 r. na terenie Gminy Tychy obowiązuje taryfa dla zbiorowego odprowadzania ścieków, która określa również najwyższe dopuszczalne stężenia określonych parametrów fizyko - chemicznych w zrzucanych ściekach przemysłowych. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga uzyskania w podczyszczalni ścieków technologicznych parametrów ścieków poniżej dopuszczalnych najwyższych stężeń określonych we wspomnianej Uchwale a w szczególności stężenia chlorków poniżej 500 g/m³.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wymaga uzyskania w podczyszczalni odcieków technologicznych spełnienia parametrów fizyko-chemicznych w zrzucanych ściekach przemysłowych do kanalizacji poniżej dopuszczalnych najwyższych stężeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawcy ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych oraz w przytoczonej powyżej Uchwale Rady Miasta Tychy, w tym stężenia chlorków poniżej 500 g/m³.

Pytanie 23:

Dot. Budynku Administracyjno - socjalnego. Wg rysunku piętra na Sali konferencyjnej posadzkę należy wykonać z płytek ceramicznych, natomiast wg PFU w Sali konferencyjnej należy wykonać wykładzinę kauczukową. Co należy przyjąć ostatecznie do wyceny?

Odpowiedź:

Decydują zapisy PFU, należy przyjąć do wyceny wykładzinę kauczukową lub PCV obiektową.

Pytanie 24:

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu doświadczenia, jeśli oferent posiada wieloletnie doświadczenie zarówno w budowie, jak i projektowaniu instalacji suchej poziomej fermentacji beztlenowej fermentacji frakcji organicznej pozyskanej w zbiórce selektywnej ?



Dla stwierdzenia posiadania doświadczenia w projektowaniu i budowie zakładów zagospodarowania odpadów nie powinien mieć pierwszorzędno znaczenia fakt na bazie jakiego materiału wsadowego odbywa się proces fermentacji.

W większości krajów Unii Europejskiej (za wyjątkiem między innymi Polski i Francji) przepisy prawa zakazują stosowania do procesu fermentacji beztlenowej frakcji organicznej uzyskanej na bazie odpadów zmieszanych.

Dlatego też firmy, które nie wykonywały w ciągu ostatnich 5 lat instalacji fermentacji w tych kilku krajach w których nie ma w/w zakazu nie będą mogły wziąć udziału w przedmiotowym postępowaniu przetargowym.

Dla Zamawiającego najistotniejszym elementem pozwalającym na stwierdzenie, czy oferent posiada odpowiednie doświadczenie winien być fakt posiadania doświadczenia w budowie (i zaprojektowaniu) zakładu zagospodarowania odpadów przetwarzającego odpady komunalne, przy czym bez znaczenia powinno być, czy są to odpady komunalne zmieszane, czy też odpady po wstępnej segregacji, gdyż nie ma zasadniczej różnicy w stopniu skomplikowania takich instalacji / obiektów.

Wprowadzenie przez Zamawiającego ograniczenia tylko do instalacji fermentacji suchej wydzielonej ze zmieszanych odpadów komunalnych uniemożliwia dostęp do zamówienia podmiotom, które zgodnie z prawem, art. 22 ust. 1 Ustawy - cytat:

„posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz potencjał techniczny, a także dysponują osobami zdolnymi do wykonania przedmiotu zamówienia.”

jak również:


znajdują się sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie przedmiotu zamówienia”.

Takim postępowaniem Zamawiający również działa na swoją niekorzyść, gdyż ogranicza w ten sposób liczbę podmiotów mogących wziąć udział w postępowaniu, a tym samym zmniejsza stopień konkurencyjności prowadzonego przez siebie postępowania i możliwość uzyskania korzystniejszej (niższej) ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia. Przy tej okazji eliminowani są z postępowania wykonawcy, którzy posiadają wieloletnie doświadczenie w budowie kompleksowych zakładów unieszkodliwiania odpadów (współfinansowanych z środków unijnych) osiągających doskonale efekty ekologiczne.

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych opublikowaną na stronie internetowej Urzędu - cytat:

*„Ustalone przez Zamawiającego warunki powinny mieć **na celu jedynie ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia - nie mogą natomiast prowadzić do nieuzasadnionego faworyzowania jednych i tym samym dyskryminacji innych dostawców lub wykonawców.***

Każde odstępianie od naczelných zasad udzielania zamówień publicznych, poprzez formułowanie warunków nadmiernych należy uznać za działanie w świetle obowiązujących przepisów za niedopuszczalne.”



Zgodnie z art. 22 ust. 2 Ustawy Pzp, Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu nie może naruszać konkurencji i ograniczać dostępu do zamówienia ponad miarę tzn. wyjść poza niezbędne minimum uzasadnione rodzajem i zakresem przedmiotu zamówienia. Z przepisu jasno wynika, że warunki udziału muszą być adekwatne do przedmiotu zamówienia, przy czym nie można ograniczać prawa Oferenta do udziału w postępowaniu i uzyskania zamówienia określając warunki w sposób utrudniający uczciwą konkurencję. Takie sformułowanie warunków udziału może przyczynić się do wyeliminowania oferentów, którzy posiadają znaczące doświadczenie w realizacji tego samego rodzaju zadań.

W związku z powyższym wnosimy o taką modyfikację zapisów SIWZ, aby wszystkie zapisy mówiące o odpadach komunalnych zmieszanych zostały zastąpione zapisami dotyczącymi odpadów komunalnych, co pozwoli na wzięcie udziału w postępowaniu przetargowym oferentów, którzy nie tylko mają doświadczenie w budowie zakładów w których materiałem wsadowym są odpady komunalne zmieszane, ale również odpady komunalne segregowane (po zbiórce selektywnej'),

Wyrażenie zgody zwiększy niewątpliwie konkurencyjność tego postępowania, co jest elementem korzystnym dla Zamawiającego, pozwalającym na oszczędne gospodarowanie środkami publicznymi.

Odpowiedź:

Ze względu na to, że w naszych warunkach głównym strumieniem kierowanym do zakładu są zmieszane odpady komunalne, Zamawiający wymaga od oferentów doświadczenia opartego na takim rodzaju odpadów.

Frakcja biodegradowalna wydzielona ze zmieszanych odpadów komunalnych, posiada swoją specyfikę w procesie jej zagospodarowania w instalacji suchej poziomej fermentacji. Niekoniecznie instalacje, które sprawdzają się, ale przy odpadach rolniczych, z przetwórstwa spożywczego i selektywnie zbieranych (odmienny skład i struktura odpadów), muszą się sprawdzić przy frakcji biodegradowalnej wydzielonej ze zmieszanych odpadów komunalnych. Dlatego tak ważne dla Zamawiającego jest doświadczenie Wykonawcy na instalacjach suchej poziomej fermentacji opartych na strumieniu zmieszanych odpadów komunalnych.

Przepis art. 29 ust. 2 uPZP zawiera wyraźny zakaz określenia przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zakaz ten nie oznacza jednakże konieczności nabycia przez Zamawiającego dostaw, usług czy robót budowlanych nieodpowiadających jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, a jedynie nakazuje dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymagania w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do niego. Jak stwierdził Sąd Okręgowy w Nowym Sączu w wyroku z dnia 07.04.2009 r., III CA 88/09: „(...) Fakt, iż nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania zamawiającego opisane w SIWZ i mogą go zaoferować oraz że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych

wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji. Nie w każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mogą zaoferować żądany przedmiot zamówienia wszyscy wykonawcy działający w danej branży, co nie jest równoznaczne z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji. Ograniczona liczba wykonawców mogących uczestniczyć w postępowaniu, z uwagi na określony przedmiot zamówienia, nie jest naruszeniem zasady uczciwej konkurencji. (...)"

- w wyroku KIO z dnia 15.04.2011 r., sygn. akt: KIO 680/11 stwierdzono m.in.: „(...) Dopuszczalny stopień ograniczenia dostępu do zamówienia i preferowania jednych wykonawców kosztem innych rósł będzie wraz ze wzrostem znaczenia i wagi potrzeb zamawiającego, które tego typu ograniczenia będą dyktować i uzasadniać. I na odwrót: im mniejszy faktyczny stopień ograniczenia konkurencji przy danym zamówieniu, tym proporcjonalnie mniejsze mogą być potrzeby zamawiającego uzasadniające takie ograniczenie. Jakikolwiek ograniczenie konkurencji musi się więc opierać na realnych i proporcjonalnych powodach, które stopień tego ograniczenia będą sankcjonować i uzasadniać. (...)"

- w wyroku KIO z dnia 13.04.2011 r., sygn. akt: KIO 707/11 stwierdzono m.in.: „(...) Zamawiający ma niezbywalne prawo do takiego sformułowania treści siwz, aby umożliwić dokonanie wyboru produktu najbardziej odpowiadającego jego indywidualnym potrzebom. (...) Wynikający z art. 29 ustawy zakaz ograniczania konkurencji nie oznacza takiego porządku preferencji, który eliminowałby w procesie oceny ofert, różnice między produktami oferowanymi przez poszczególnych wykonawców oraz odbierał Zamawiającemu prawo do takiego sformułowania treści siwz, aby umożliwić dokonanie wyboru produktu najbardziej odpowiadającego jego indywidualnym potrzebom, a tym samym właściwego wydatkowania środków publicznych. (...) Prawie nigdy nie jest możliwe określenie znaczenia warunków udziału w postępowaniu czy opisanie przedmiotu zamówienia, który w ten czy inny sposób nie uniemożliwia części wykonawców w ogóle złożenie oferty, a niektórych stawia w uprzywilejowanej pozycji. Warunkiem nienaruszania konkurencji jest w takim przypadku brak uniemożliwiania z góry niektórym podmiotom udziału w postępowaniu bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach zamawiającego oraz brak sytuacji, w której uprzywilejowanie danych wykonawców osiągnie rozmiary faktycznie przekreślające jakąkolwiek konkurencję. (...)"

Mając powyższe na uwadze Zamawiający nie przychyła się do wniosku oferenta o modyfikację zapisów SIWZ wymagających doświadczenia na zmieszanych odpadach komunalnych.

Pytanie 25:

W materiałach przetargowych Zamawiający wymaga, aby proces fermentacji beztlenowej suchej był procesem ciągłym. W Unii Europejskiej wykorzystywany jest też powszechnie (kilkadziesiąt funkcjonujących instalacji i kilkanaście w budowie) inny rodzaj fermentacji suchej beztlenowej, który jest procesem nieciągłym, a załadunek i rozładunek komór fermentacyjnych nie odbywa się w sposób automatyczny.

Pragniemy w tym miejscu przedstawić Zamawiającemu kilka argumentów przemawiających na korzyść płynącą z zastosowania procesu nieciągłego fermentacji suchej beztlenowej, który to proces doskonale się sprawdza w kilkudziesięciu zrealizowanych już instalacjach fermentacji beztlenowej:

- system napełniania za pomocą ładowarki kołowej jest mniej skomplikowany, a tym bardziej mniej awaryjny w porównaniu z systemem przenośników zwłaszcza w przypadku gdy do procesu fermentacji kierowana jest materia organiczna pozyskana z odpadów zmieszanych, więc nie „czysta”, a jej oczyszczenie wymaga dokładniejszego, a co za tym idzie droższego procesu przygotowania tej materii. Automatyczny system załadunku i rozładunku jest „wrażliwszy” na wszelkie ciała obce znajdujące się w materii organicznej nie dokładnie przygotowanej,
- proponowana przez nas technologia nie przewiduje mieszania mechanicznego, co powoduje, iż jest ona mniej „wrażliwa” na elementy niepożądane w materii organicznej pozyskanej z odpadów zmieszanych znajdującej się w komorze jak folie, opony, żelazo, szkło, kawałki drewna, tekstylia itp., co może czasem przyczynić się do powstania zakłóceń w procesie. Ponadto ze względu na brak procesu mieszania mechanicznego instalacja będzie tańsza zarówno w budowie, jak i późniejszej eksploatacji,
- ze względu na brak procesu mieszania mechanicznego instalacja będzie tańsza zarówno w budowie, jak i późniejszej eksploatacji,
- mniejsze zużycie energii, gdyż proces fermentacji beztlenowej suchej o nieciągłym typie pracy nie wymaga zastosowania urządzeń takich jak mieszadła, pompy etc.,
- proponowana przez nas technologia ma charakter mezofilny (ok. 35C), zatem wymaga niższego wydatku energetycznego, a potrzeby energii cieplnej w proponowanym przez nas procesie fermentacji są zredukowane dzięki recyrkulacji perkolatu w materiale fermentującym,
- osady pofermentacyjne w oferowanej przez nas technologii nie wymagają procesu dehydratacji - produkt może być od razu magazynowany w pryzmach podczas gdy materiał otrzymany w technologii zgodnej i opisanej w PFU wymaga zastosowania instalacji do przeprowadzenia procesu dehydratacji. Otrzymane wody w procesie dehydratacji wymagają oczyszczenia, co generuje dodatkowe koszty eksploatacyjne,
- załadunek i wyładunek komór w systemie pracy nieciągłej jest bardziej elastyczny od procesu ciągłego zasilania materiałem wsadowym,



- oferowany przez nas system jest systemem modułowym, co zapewnia stabilizację procesu. Niepożądana partia substratu znajdująca się w kontenerze może być szybko wyeliminowana bez konieczności przerywania pracy całej instalacji, gdyż wiele komór pracuje równolegle i materiał aktywny pozostaje cały czas do dyspozycji,

- wg proponowanej przez naszego partnera technologii napełnianie komór fermentacyjnych odbywa się w cyklach 4 tygodniowych dla każdej komory fermentacyjnej co nie przeszkadza w ciągłej produkcji gazu, możliwej dzięki czasowemu przesunięciu czasu napełniania komór fermentacyjnych.

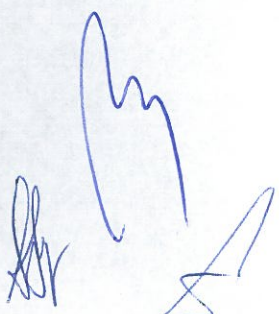
Przedstawiając powyżej korzyści płynące z możliwości zastosowania proponowanej przez nas technologii, niskie koszty eksploatacyjne i przy tym uzyskiwanie wymaganych gwarantowanych parametrów technologicznych wnosimy o wyrażenie zgody na możliwość zaoferowania Państwu w ramach prowadzonego postępowania przetargowego i złożenia przez nas oferty, w której zastosowana zostanie technologia fermentacji suchej beztlenowej w procesie nieciągłym z załadunkiem i wyładunkiem nieautomatycznym.

Odpowiedź:

Określając wymagania odnośnie technologii fermentacji Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie wymagań funkcjonalnych jakich będzie oczekiwał od oferowanej technologii.

Zamawiający mając na względzie to, iż dysponuje środkami publicznymi przywiązuje szczególną wagę do tego, aby otrzymać produkt odpowiedniej, wysokiej jakości. Produkt ten został w sposób jednoznaczny określony w przedmiocie zamówienia. Za zastosowaniem automatycznego systemu podawania i usuwania wsadu do i z komór fermentacyjnych przemawia wiele czynników zarówno natury technicznej jak i zachowania bezpieczeństwa pracy. Każda automatyzacja procesu przyczynia się do zwiększenia wydajności, dokładności procesu oraz jego ciągłości i stabilności, jak również ograniczenia angażowania czynnika ludzkiego w niekorzystnych warunkach pracy – zagrożenia bakteriologiczne, sanitarne, odory. Dlatego też nowoczesne instalacje do zagospodarowania odpadów przewidują maksymalną mechanizację procesu zagospodarowania odpadów na każdym jego etapie. Ciągłość procesu fermentacji w komorze fermentacyjnej (w nieprzerywanych warunkach beztlenowych), gwarantuje stabilność warunków pracy, w tym produkcji biogazu na stałym poziomie.

W związku z tym Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów odnośnie wymagań jakie ma spełniać technologia suchej poziomej fermentacji, sprawdzona na przeróbce biologicznej frakcji biodegradowalnej wydzielonej ze zmieszanych odpadów komunalnych.



Pytania 26:

W związku z faktem, iż postępowanie przetargowe jest prowadzone w formule „zaprojektuj i wybuduj” oraz mając na uwadze należyłą staranność i dokładność przy wycenie wszystkich elementów wchodzących w skład przygotowywanej dla Państwa kompleksowej oferty, zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o co najmniej 4 tygodnie.

Odpowiedź:

Dokonując na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp zmiany warunków udziału w postępowaniu zawartych w SIWZ cz. I „Instrukcja dla Wykonawców” Zamawiający przedłużył również termin składania i otwarcia ofert do 19 sierpnia 2011 r.

Pytanie 27:

Prosimy o potwierdzenie, że dotrzymanie wszystkich gwarantowanych przez Wykonawcę parametrów jest wymagane przez Zamawiającego dla strumienia odpadów o morfologii przedstawionej w PFU, W wypadku innego składu strumienia odpadów Zamawiający nie będzie egzekwował dotrzymania parametrów.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien wybudować Zakład w oparciu o założenia wynikające z morfologii przedstawionej w PFU, dla której to morfologii dopuszczona jest odchyłka +/- 10%.

Pytanie 28:

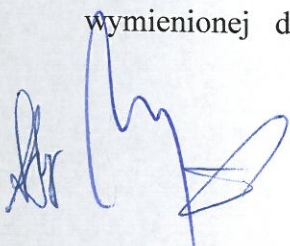
Czy teren lasu przeznaczony pod wycięcie zamieszkują gatunki zwierząt chronionych?

Odpowiedź:

Zgodnie ze sporządzonym raportem oddziaływania na środowisko i wydaną decyzją środowiskową na przedmiotowym terenie nie stwierdzono zamieszkiwania gatunków zwierząt chronionych.

Pytanie 29:

W związku z brzmieniem § 1 pkt 4 wzoru umowy, w którym wykonawca przejmuje na siebie obowiązek wylesienia terenu zgodnie z treścią decyzji Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 26 marca 2010 r., prosimy o ujawnienie treści wymienionej decyzji. Wyjaśniamy, że wykonawca w celu prawidłowego wykonania



nałożonego obowiązku i oszacowania ceny ryczałtowej za wykonanie zadania musi zapoznać się z brzmieniem decyzji. Dodatkowo prosimy o wyjaśnienie czy z przedmiotowym wylesieniem będą wiązały się jakiegokolwiek opłaty publicznoprawne, w szczególności z tytułu wyrębu drzew, a jeżeli tak to czy ponosić je będzie wykonawca czy zamawiający.

Odpowiedź:

Powyższa decyzja została załączona do SIWZ cz. II – PFU jako załącznik nr 11.


Opłaty z tytułu wyłączenia gruntu z produkcji leśnej oraz za przedwczesny wyręb drzewostanu ponosi Zamawiający. W załączniku nr 10 do PFU załączono również opis taksacyjny lasu do wycinki.

Pytanie 30:

Prosimy o umożliwienie wglądu do decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 20.11.2009 r. i decyzji środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia z dnia 1.10.2009 r.

Odpowiedź:

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach załączono w załączniku nr 2 , natomiast decyzję ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego załączono w załączniku nr 4 do SIWZ cz. II – PFU.


DYREKTOR
d/s gospodarki odpadami
mgr Andrzej Makinia

