

**WYKONAWCY**

L.dz. 23.../01/2017

Dot. postępowania przetargowego nr ref. BP/12/2016 pn. „Dostosowanie poprzez rozbudowę istniejącej podczyszczalni ścieków Międzygminnego Zakładu Kompleksowego Zagospodarowania Odpadów Komunalnych w Tychach pozwalającą na zrzutu ścieków technologicznych powstających w Zakładzie do miejskiej sieci kanalizacyjnej”.

Szanowni Państwo,

W zawiązku z pytaniami jakie wpłynęły do w/w postępowania przetargowego na podstawie art. 38 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśniamy:

**Pytanie nr 1:**

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją, z której wynikają warunki zabudowy na przeznaczonym pod inwestycję terenie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją, z której wynikają aktualne warunki zabudowy na przeznaczonym pod przedmiotową inwestycję terenie. Zgodnie z SIWZ Wykonawca ma uzyskać decyzję o warunkach zabudowy wraz z wymaganą decyzją środowiskową.

**Pytanie nr 2:**

Czy jeżeli w wyniku zgłoszenia do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w wydanie warunków środowiskowych konieczne okaże się przygotowanie raportu oddziaływania na środowisko w pełnym zakresie, czy Zamawiający wydłuży czas realizacji o okres niezbędny do przygotowania raportu i uzyskania niezbędnych pozwoleń?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 23 pkt. 1 lit. c Umowy:

*„1/. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy jedynie w następujących przypadkach: ...”*

w tym:

*„c) w razie przedłużenia postępowań administracyjnych zmierzających do wydania decyzji koniecznych do realizacji przedmiotu umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy odpowiednio o czas przedłużenia się wydania tychże decyzji;”*

Zgodnie z powyższymi postanowieniami umowy Zamawiający dopuszcza przedłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy w razie przedłużenia postępowań administracyjnych zmierzających do wydania decyzji koniecznych do realizacji przedmiotu umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy odpowiednio o czas przedłużenia się wydania tychże decyzji .

**Pytanie nr 3:**

Czy w sytuacji wydłużających się procedur związanych z wydawaniem pozwoleń - wodnoprawnych, budowlanych, nie wynikających z działalności Wykonawcy, Zamawiający wydłuży czas realizacji o okres niezbędny do uzyskania niezbędnych pozwoleń?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 23 pkt. 1 lit. c Umowy, Zamawiający dopuszcza przedłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy w razie przedłużenia postępowań administracyjnych zmierzających do wydania decyzji koniecznych do realizacji przedmiotu umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy odpowiednio o czas przedłużenia się wydania tychże decyzji .

Zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie 2.

**Pytanie nr 4:**

Ile czasu Zamawiający przewiduje na akceptację Projektu wstępnego?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 6 pkt. 4 Umowy:

*„4/. Zamawiający zobowiązany jest w ciągu 7 dni od daty otrzymania poszczególnych części dokumentacji projektowej sprawdzić ich zawartość pod względem merytorycznym i formalnym. W tym samym terminie Zamawiający obowiązany jest złożyć oświadczenie w przedmiocie akceptacji lub braku akceptacji przekazanej części dokumentacji projektowej.”*

Powyższy zapis dotyczy także Projektu wstępnego.

**Pytanie nr 5:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie rurociągu napowietrznego jako dopływ i odpływ ścieku do projektowanej instalacji?

Odpowiedź:

Powyższe rozwiązania są uzależnione od uzgodnień z właścicielem miejskiego kolektora ścieków tj. RPWiK S.A. w Tychach. Jeżeli chodzi o zrzut ścieków (podczyszczonych na projektowanej instalacji) do studzienki na kolektorze, to korzystniejsze będzie wykonanie go jako rurociągu ziemnego.

**Pytanie nr 6:**

Proszę o wskazanie najbliższego możliwego miejsca zasilania w energię elektryczną projektowanej instalacji w celu włączenia zasilania przewodem 2 x 4x250mm<sup>2</sup> oraz czy zakład dysponuje odpowiednią rezerwą mocy.

Odpowiedź:

Najbliższe możliwe miejsce zasilania w energię elektryczną projektowanej podczyszczalni w zakresie jak w pytaniu jest dostępne z rozdzielni znajdującej się przy stacji TRAFO Zakładu. Na mapie Zakładu (zał. nr 4 do SIWZ cz. II – PFU) obiekt stacji TRAFO oznaczony jest nr 16 (wolne wyjścia trójfazowe 3x400A i 1x630A) i znajduje się około 250 m od terenu inwestycji. Zakład dysponuje odpowiednią rezerwą mocy dla pełnego obciążenia wszystkich wolnych wyjść.

**Pytanie nr 7:**

Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie robót przygotowawczych przed uzyskaniem prawomocnego pozwolenia na budowę?

Odpowiedź:

Prowadzenie robót przygotowawczych winno być zgodne z przepisami obowiązującej ustawy Prawo budowlane.

**Pytanie nr 8:**

Czy Zamawiający dopuszcza wypłatę zaliczki na poczet dostaw urządzeń i zakupu materiałów i ewentualnie w jakiej wysokości?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wypłaty zaliczki na poczet dostaw urządzeń i zakupu materiałów.

**Pytanie nr 9:**

Czy zgodnie z Załącznik nr III do SIWZ - Wzór Umowy §1 ust. 4/ c), Wykonawca ma obowiązek opracować instrukcję bezpieczeństwa pożarowego oraz oznakowanie całego obiektu, czy tylko części objętej niniejszą umową? Jeżeli całości, proszę o publikację obecnie obowiązującej na obiekcie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego wraz z ilością i stanem wyposażenia p. poż.

Odpowiedź:

Opracowanie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego oraz oznakowanie obiektu wraz z wyposażeniem obiektu w wynikający z w/w instrukcji sprzęt przeciwpożarowy, jeżeli będzie wymagana na podstawie obowiązujących przepisów prawa, dotyczy tylko obiektu będącego przedmiotem zamówienia tj. obiektów instalacji projektowanej podczyszczalni ścieków.

**Pytanie nr 10:**

Czy Zamawiający dysponuje aktualną decyzją wodno-prawną? Jeżeli tak, proszę o jej udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje aktualną Decyzją IKO.6341.45.2013.JK wydaną przez Prez. M. Tychy w dn. 03.03.2014 r. udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód tj. odprowadzenie ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością RPWiK S.A. w Tychach z terenu MZKZOK. Kopia niniejszej decyzji zostaje udostępniona na stronie internetowej Zamawiającego dotyczącej przedmiotowej procedury przetargowej.

**Pytanie nr 11:**

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie dokumentacji projektowej jako Budowlano- Wykonawczej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści wykonanie dokumentacji projektowej jako budowlano-wykonawczej pod warunkiem, że nie opóźni to procedury złożenia wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę oraz jej wydanie.

**Pytanie nr 12:**

Czy zamawiający przewiduje rozliczanie częściowe wykonanych zakresów robót na koniec każdego miesiąca?

Odpowiedź:

Warunki rozliczania robót obejmują zapisy w § 11 , § 12 i § 13 Wzoru Umowy załączonego jako cz. III SIWZ.

**Pytanie nr 13:**

Proszę o udzielenie informacji czego dotyczy i czy powiązane jest z przedmiotem w/w zamówienia pozwolenie zintegrowane dla MZKZOK, o którym mowa w Załączniku nr III do SIWZ - Wzór umowy §16 ust. 2/ c),

Odpowiedź:

Zarówno składowisko odpadów jak i MZKZOK – Zakład, działają w oparciu o wydane pozwolenia zintegrowane. Po wykonaniu podczyszczalni Zamawiający dokona stosownych zmian ww. pozwoleń we własnym zakresie. Od Wykonawcy oczekuje się udostępnienia do tego celu dokumentacji, dotyczącej podczyszczalni będącej przedmiotem zamówienia, niezbędnej do dokonania powyższych zmian.

**Pytanie nr 14:**

Jaki zakres nadzoru Zamawiający rozumie poprzez zapis w Załącznik nr III do SIWZ-wzór umowy §22 ust. 3/.?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisem wzoru umowy w §22 pkt. 3 :

*„W okresie trwania gwarancji Wykonawca obowiązany jest do nadzorowania pracy instalacji wykonanych w ramach przedmiotu umowy i w razie konieczności/potrzeby dokonywać wszelkich koniecznych ustawień i poprawek niezbędnych do prawidłowej pracy instalacji.”*

Zamawiający nie określa katalogu czynności nadzorczych dotyczących pracy instalacji, o której mowa w § 22 pkt. 3 wzoru umowy. Czynności te i ich zakres powinny być określone przez Wykonawcę i dostosowane do potrzeb wynikających z pracy instalacji w okresie trwania rękojmi i gwarancji tak, aby prawidłowa praca instalacji, zgodna z wymaganymi przez Zamawiającego parametrami gwarantowanymi , nie była zagrożona. W szczególności Wykonawca powinien stale monitorować prawidłowość eksploatacji instalacji przez Zamawiającego, służbami Wykonawcy lub zdalnie przez Internet.

**Pytanie nr 15:**

Czy dysponujecie Państwo informacjami dotyczącymi zawartości i typu czynników inhibicyjnych mogących występować w odciekach z Mechaniczno- Biologicznego przetwarzania odpadów ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający opisuje czynniki inhibitujące w SIWZ cz. II – Program Funkcjonalno-Użytkowy w rozdz. 1. Za czynniki inhibitujące uważa się:

- bardzo wysokie stężenie azotu ogólnego, które niewłaściwie wpływa na stosunek C/N,
- niekorzystny stosunek BZT<sub>5</sub>/ChZT,
- wysokie tężenie jonów chlorkowych Cl<sup>-</sup> > 5000 mg Cl<sup>-</sup>/dm<sup>3</sup>,
- inne, które mogą (ale nie muszą występować) – brak danych.

**Pytanie nr 16:**

Ponieważ odcieki są przeważnie wysoko korozyjne prosimy o przesłanie informacji o stężeniach soli chlorków i siarczanów?

**Odpowiedź:**

Stężenie jonów chlorkowych i siarczanowych przedstawiono poniżej:

- Cl<sup>-</sup> > 5000 mg Cl<sup>-</sup>/dm<sup>3</sup>
- SO<sub>4</sub><sup>2-</sup> >2000 mg SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>/dm<sup>3</sup>

**Pytanie nr 17:**

W tabeli nr 4 wymienione są dwie wartości kwasowości. Czy możecie Państwo wyjaśnić metodykę pomiaru tego parametru w celu dobrania odpowiedniej technologii?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określił dwóch wartości kwasowości. Kwasowość potencjalną oznaczono przez miareczkowanie alkacymetryczne w obecności oranżu metylowego jako wskaźnika.

**Pytanie nr 18:**

Czy możecie Państwo dostarczyć więcej informacji dotyczącej warunków geotechnicznych lokalizacji przeznaczonej pod inwestycję?

Odpowiedź:

Zamawiający może udostępnić Dokumentację geologiczno – inżynierską przygotowaną na potrzeby budowy MZKZOK – Zakładu wykonaną w kwietniu 2012 r. która zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego dotyczącej przedmiotowej procedury przetargowej. W sąsiedztwie terenu przewidzianego na podczyszczalnię, będącą przedmiotem zamówienia, były wykonane otwory geologiczne o numerach 42, 43 i 44.

**Pytanie nr 19:**

Czy możecie Państwo przedstawić lokalizację miejsc przyłączy energetycznych, wody, podłączenia odcieków, spustu oczyszczonych odcieków na mapie?

Odpowiedź:

Mapa z zaznaczonymi miejscami przyłączy zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego dotyczącej przedmiotowej procedury przetargowej.

**Pytanie nr 20:**

Opisujecie Państwo, iż nowy zbiornik buforowy ma być wykorzystany do sedymentacji części stałych. Czy sedymentacja nie powinna zachodzić w obecnych zbiornikach buforowych MBP?

Odpowiedź:

W istniejącym zbiorniku uśredniającym obecnej podczyszczalni ma zachodzić mieszanie ścieków pochodzących ze składowiska i z zakładu MBP w odpowiedniej proporcji. Ze względu na przepływ (ruch wywołany mieszaniem) obu cieczy, sedymentacja może być utrudniona/niemożliwa.

**Pytanie nr 21:**

W jakim celu wymagane są dwie oddzielne pompy do napełniania nowego zbiornika buforowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania jednej pompy dostarczającej ściek ze zbiornika na odcieki składowiskowe do istniejącego zbiornika uśredniającego obecnej podczyszczalni. Zamawiający wymaga również jednej pompy dostarczającej ścieki zmieszane z istniejącego zbiornika uśredniającego obecnej podczyszczalni do zbiornika buforowego, który ma być częścią instalacji będącej przedmiotem niniejszego zamówienia. Ścieki na obu przewodach mają być opomiarowane urządzeniami do pomiaru przepływu.

**Pytanie nr 22:**

Czy obecne zbiorniki mają czujniki poziomu z zakresem sygnału 4-20 mA, które mogłyby być wykorzystane w nowej instalacji? Czy możecie Państwo przedstawić szczegółową informację dotyczącą tych czujników?

Odpowiedź:

Istniejący zbiornik uśredniający ma opomiarowany poziom napełnienia. Opomiarowanie za pomocą sondy hydrostatycznej HS1 - przetwornika ciśnienia do pomiaru poziomu typ ATM.ECO/N (24V STS - Poltraf) z zakresem sygnału 4-20 mA.

W zbiorniku odcieków składowiskowych opomiarowania poziomu ścieków brak.

**Pytanie nr 23:**

Czy możliwe jest zastosowanie innego źródła niż kwas octowy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego źródła węgla organicznego, jednakże ze względów ekonomicznych i technologicznych wskazane jest aby był to 60% - omy kwas octowy.

**Pytanie nr 24:**

Czy wymagane jest zainstalowanie czujnika przewodności dla monitorowania parametrów instalacji?

Odpowiedź:

Wymóg zainstalowania czujnika przewodności dla monitorowania parametrów instalacji winien wynikać z zastosowanej przez Wykonawcę instalacji podczyszczalni, technologii jej eksploatacji .

**Pytanie nr 25:**

Specyfikacja wymaga projektu dostosowanego do skrajnych warunków pogodowych, co spowoduje iż instalacje techniczne dla systemów grzewczych i chłodniczych podwyższą CAPEX i OPEX. Czy dopuszcza się projekt w oparciu o miesięczne / dzienne średnie wartości ze sprawozdawczych stacji pogodowych?

Odpowiedź:

Instalacja winna być zabezpieczona przed skrajnymi warunkami atmosferycznymi w sposób, który zabezpieczy ją przed wpływem w szczególności niskich temperatur w okresie zimowym, ale również wysokich temperatur latem, co wpływa na warunki jej eksploatacji w tych newralgicznych okresach roku, a takiego bezpieczeństwa nie daje oparcie się o średnie dane meteorologiczne. Zabezpieczenia mają zapewnić pracę podczyszczalni zarówno w okresie niskich temperatur (zimą), zabezpieczając przed zamarzaniem rurociągów i urządzeń, jak również wysokich temperatur (latem) mogących spowodować przegrzewanie i awarię w szczególności urządzeń elektronicznych i elektrycznych.

**Pytanie nr 26:**

Dokumentacja wymaga szczegółowego opisu procesu technologicznego. Czy moglibyście Państwo doprecyzować stopień dokładności opisu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga załączenia do oferty opisu techniczno-technologicznego oferowanej podczyszczalni w zakresie opisanym w załączniku nr 5 do SIWZ cz. I – IDW. Opis ma umożliwić Zamawiającemu potwierdzenie spełnienia przez oferowaną przez Wykonawcę podczyszczalnię wymogów co do przedmiotu Zamówienia określonych w SIWZ cz. II – PFU.

**Pytanie nr 27:**

Wymagacie Państwo dostarczenia dokumentów/pozwoleń umożliwiających wykorzystanie oczyszczonych odcieków. Czy możecie Państwo określić jakie są to dokumenty/pozwolenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określał wymogów w zakresie dostarczenia stosownych dokumentów/pozwoleń umożliwiających wykorzystanie podczyszczonych odcieków. Wymagał jedynie stosownych dokumentów/pozwoleń pozwalających na zrzut podczyszczonych ścieków do miejskiego kolektora ścieków. Zakres stosownej dokumentacji został określony w szczególności w p. 5.1.1. SIWZ cz. II – PFU.

**Pytanie nr 28:**

Zapisy umowne wymagają nadzoru technicznego w trakcie okresu gwarancji. Czy możecie Państwo doprecyzować kwalifikacje wyszkolonego operatora do tego celu oraz zakres i specyfikę takiego nadzoru?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną dla pytania nr 14.

Zamawiający nie określa katalogu czynności nadzorczych dotyczących pracy instalacji, o której mowa w § 22 pkt. 3 wzoru umowy. Czynności te i ich zakres powinny być określone przez Wykonawcę i dostosowane do potrzeb wynikających z pracy instalacji w okresie trwania rękopmi i gwarancji tak, aby prawidłowa praca instalacji, zgodna z wymaganymi przez Zamawiającego parametrami gwarantowanymi, nie była zagrożona. W szczególności Wykonawca powinien stale monitorować prawidłowość eksploatacji instalacji przez Zamawiającego, służbami Wykonawcy lub zdalnie przez Internet. Kwestia określenia kwalifikacji operatora do prowadzenia nadzoru technicznego w trakcie gwarancji leży po stronie Wykonawcy.



**Pytanie nr 29:**

Jako wykonawca zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz pracami nad złożeniem na Państwa rzecz konkurencyjnej oferty spełniającej wszystkie wymagania dokumentacji przetargowej przez wzgląd na konieczność dokonania czasochłonnej i profesjonalnej analizy rozbudowanej dokumentacji technicznej składającej się na SIWZ (co jest niezbędne do przygotowania kompletnej oferty, która w przypadku jej wyboru w pełni zagwarantuje realizację zamówienia zgodnie z wymaganiami SIWZ i oczekiwaniami Zamawiającego) oraz około świąteczny okres urlopowy, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na termin **20 stycznia 2017 r.**

W ramach uzasadnienia powyższej prośby, wskazujemy także iż w ramach prac ofertowych współpracujemy aktywnie z wieloma renomowanymi podmiotami zagranicznymi, co powoduje konieczność wielu obszernych tłumaczeń dokumentacji przetargowej i ofertowej, a co finalnie w okresie bezpośrednio poświątecznym staje się bardziej czasochłonne i utrudnia możliwość przygotowania oferty z dochowaniem należytej staranności i pełnym odzwierciedleniem wymagań SIWZ.

Wyrażamy przekonanie, że przesunięcie terminu składania ofert dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego nie spowoduje uciążliwości zarówno dla Państwa jak i dla wszystkich zainteresowanych wykonawców, a może się przyczynić do zapewnienia Zamawiającemu wielu konkurencyjnych ofert

Przez wzgląd na powyższe uprzejmie prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.

**Odpowiedź:**

Ze względu na wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz biorąc pod uwagę Państwa prośbę na podstawie art 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonujemy następujących zmian:

- Termin złożenia ofert przesuwamy na dzień **18 stycznia 2017 r.** na godz.: 10:00
- Termin otwarcia ofert przesuwamy na dzień **18 stycznia 2017 r.** na godz.: 10:05
- Termin wpłaty wadium:  
wadium należy wnieść najpóźniej do **18 stycznia 2017 r.** do godz. 10:00

Ponadto na kopercie prosimy o zamieszczenie zapisu:

„Nie otwierać przed 18 stycznia 2017 r. godz. 10:05”

MASTER - Odpady i Energia Sp. z o.o.  
Wiceprezes Zarządu ds. Finansowych

dr Jan Wistuba

MASTER - Odpady i Energia Sp. z o.o.  
Prezes Zarządu

mgr Mieczysław Podmokły